



**Hélice DCF - Neuro Gestalt
Institut**

**Session du 22 octobre 2025 au 25 octobre
2025
Rapport édité le 7 novembre 2025**

Rapport qualité de la formation

Dialogue en Champ 1

9.4 / 10

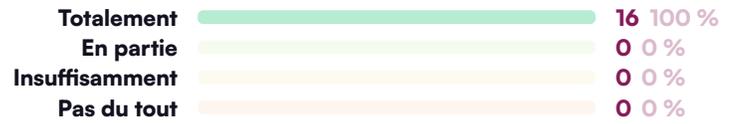
ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS	9.4
Préparation de la formation 7.3	
Organisation de la formation 9.8	
Déroulement de la formation 9.8	
Contenu de la formation 9.9	
Efficacité de la formation 9.7	
Note générale de la formation 9.9	

ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS

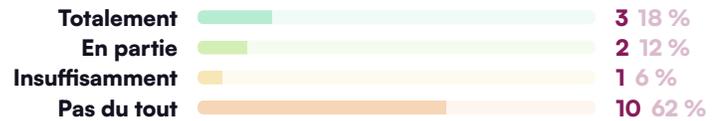
Préparation de la formation

7.3 / 10

Le programme et les objectifs de la formation ont-ils été clairement annoncés ?



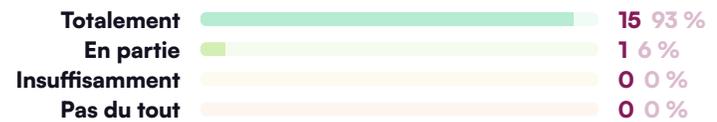
Avez-vous eu une discussion avec votre hiérarchie concernant cette formation ?



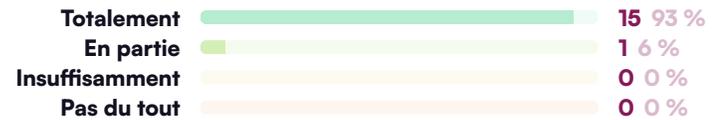
Organisation de la formation

9.8 / 10

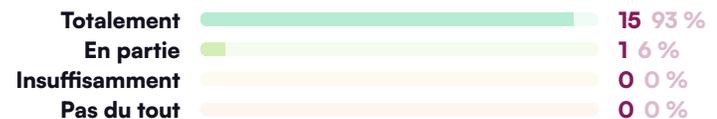
Êtes-vous satisfait de l'organisation globale ?



La durée de la formation vous a-t-elle semblé adaptée ?



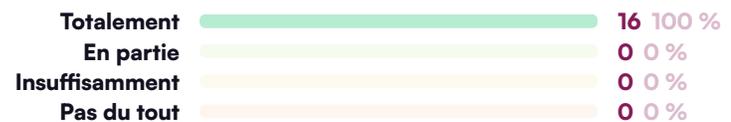
Les moyens mis en œuvre sont-ils adaptés ?



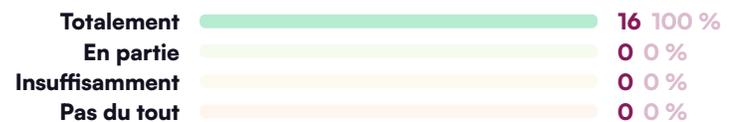
Déroulement de la formation

9.8 / 10

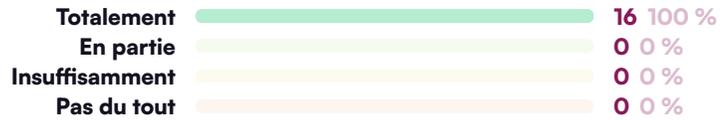
L'intervenant était-il clair et dynamique ?



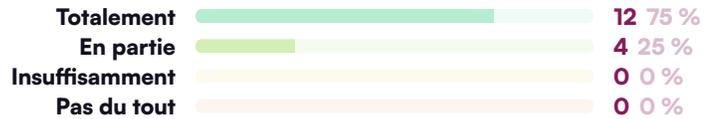
Les exercices et activités étaient-ils pertinents ?



L'intervenant a-t-il adapté la formation aux apprenants avec pédagogie ?



Le groupe était-il composé de manière homogène ?



Le rythme de la formation était-il ?

Adapté 11 68 %

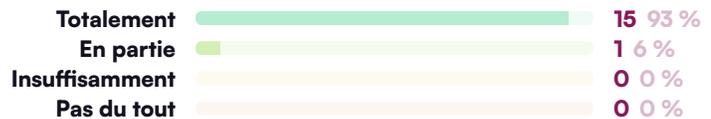
Trop rapide 5 31 %

Trop lent 0 0 %

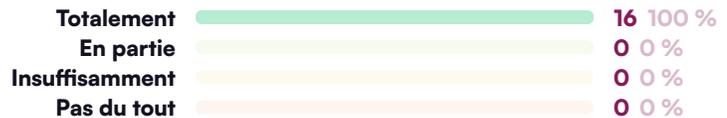
Contenu de la formation



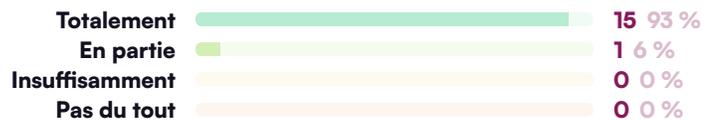
Avez-vous pu aborder tous les objectifs visés par le programme ?



Le programme était-il adapté à vos besoins ?



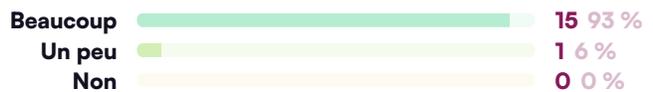
Les supports de formation étaient-ils clairs et utiles ?



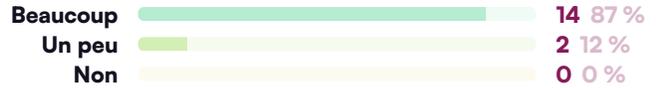
Efficacité de la formation



Cette formation améliore-t-elle vos compétences ?



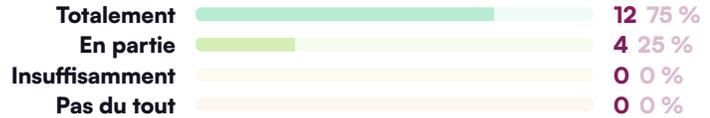
Ces nouvelles compétences vont-elles être applicables dans votre travail ?



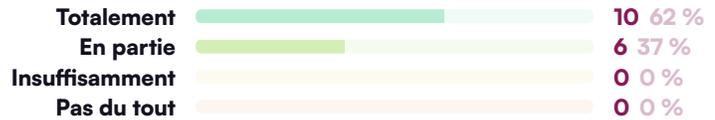
À ce jour, considérez-vous maîtriser les objectifs du programme ?



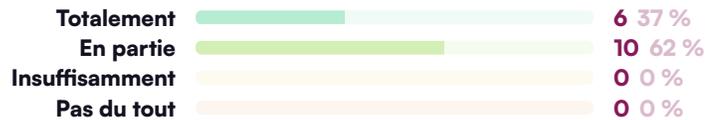
identifier les objectifs spécifiques du dialogue sur la relation thérapeutique elle-même



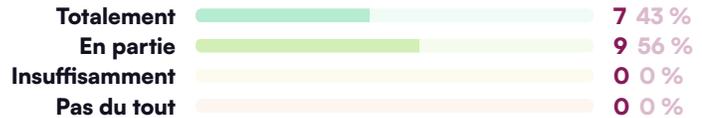
identifier ses enjeux personnels quant au travail en champ 1



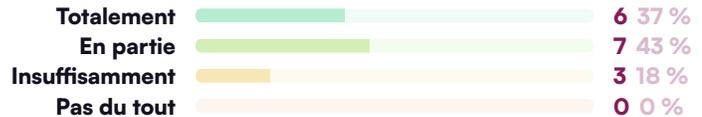
identifier dans une séance thérapeutique simulée, une variété de portes d'entrée au dialogue en champ 1



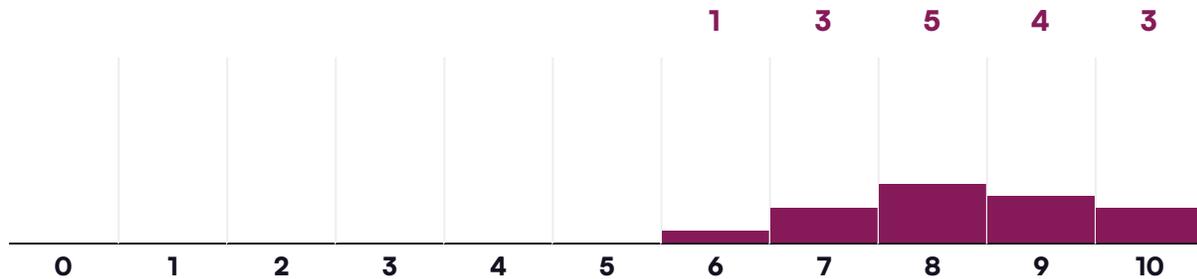
inviter le client à explorer le champ 1



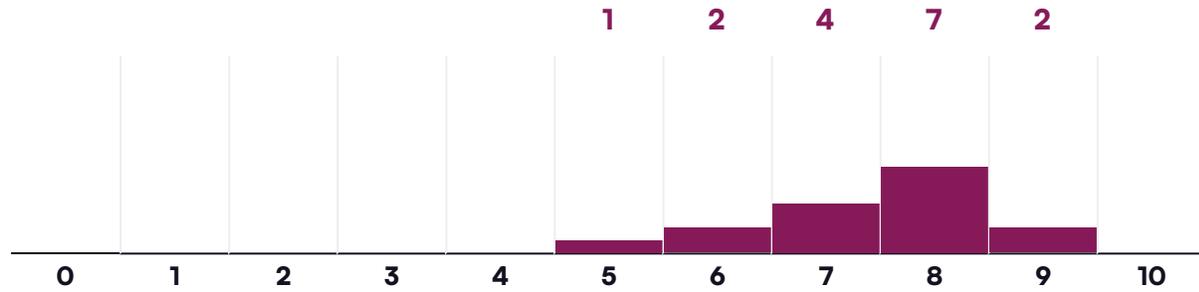
compléter une séquence de 5 échanges en champ 1 en s'inspirant de l'analyse structurale d'un client du stagiaire et selon une variété de perspectives dialogales



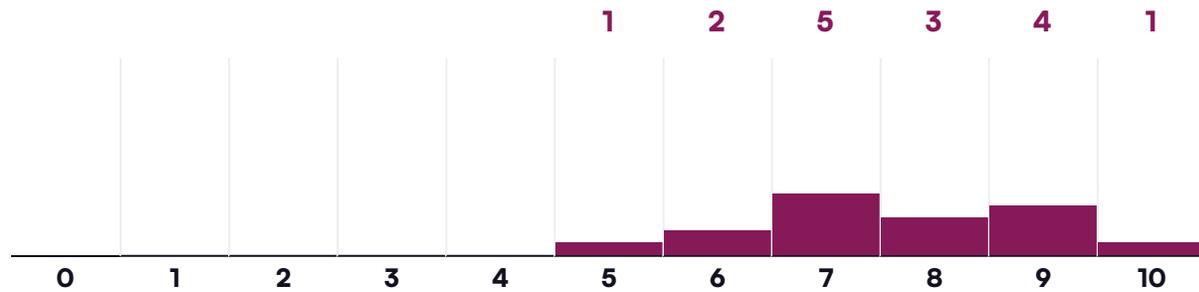
Évaluez vos compétences : identifier les objectifs spécifiques du dialogue sur la relation thérapeutique elle-même



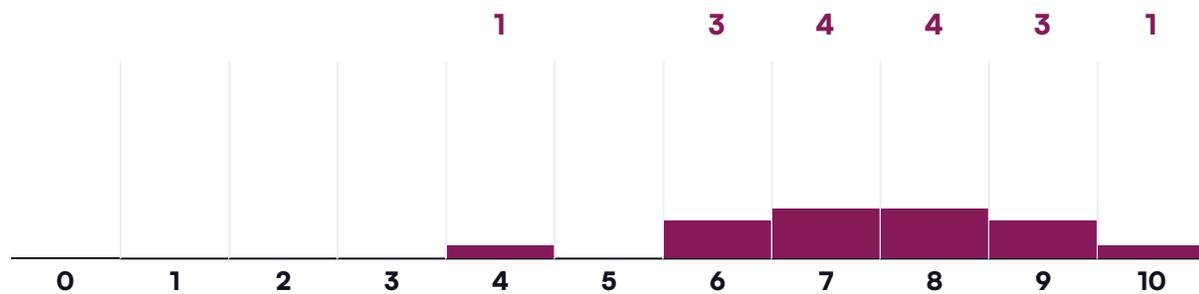
Évaluez vos compétences : identifier ses enjeux personnels quant au travail en champ 1



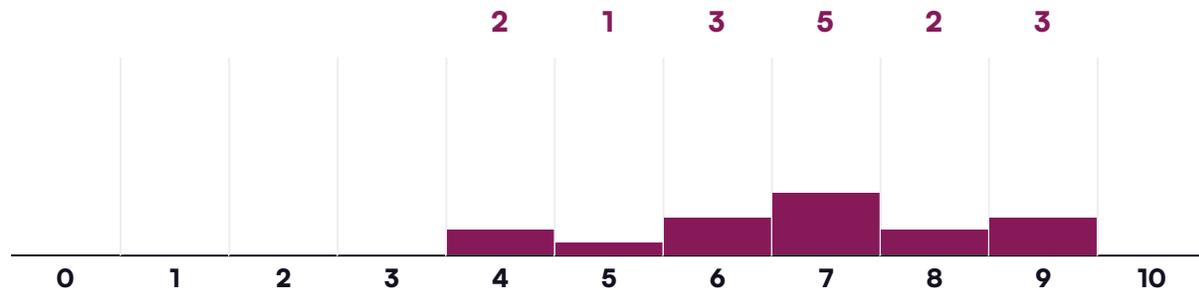
Évaluez vos compétences : identifier dans une séance thérapeutique simulée, une variété de portes d'entrée au dialogue en champ 1



Évaluez vos compétences : inviter le client à explorer le champ 1



Évaluez vos compétences : compléter une séquence de 5 échanges en champ1 en s'inspirant de l'analyse structurale d'un client du stagiaire et selon une variété de perspectives dialogales



Recommanderiez vous cette formation ?

Oui 16 100 %

Non 0 0 %

Quels sont les points forts de cette formation ?

L'expertise, l'expérience du formateur Qualités humaines du formateur

L'expérience d'AL

La clarté, la précision méthodologique, la richesse des contenus, le tout délivré avec courtoisie, humour et une bienveillante tranquillité

Le formateur ! Sa synthèse théorique de 30 ans d'expériences, ses schémas et diagrammes, ses exemples, sa gentillesse, son calme, son déroulé pédagogique... bref tout !

Clareté , expertise et grande pédagogie du formateur

Le contenu, l'intervenant compétent, les praticums et les exercices

dans les points forts que je garde: la mise en lumière de la pertinence du travail en ch1, les outils proposés comme le cube, les fiches du diagnostic structural, un éclairage à maintenir dans la représentation de l'autre / de soi qui incite l'implicite à prendre forme...et donne des éléments des impasses de contact.

Intervenant expert, praticien et didacticien de très grand talent. Des apports de grandes qualités, ajustés aux participants, précis et riches dans leur contenu. Une pédagogie de mise en application immédiate, claire et apprenante.

intervenant extrêmement clair , slides également . Un éclairage sur la PGRO qui va au delà du Ch I

Le formateur et la pédagogie progressive sur 4 jours. L'alternance de travail en grand groupe et en clinique différente à chaque fois

Clarté et générosité de la transmission d'Andre = vécu d'une expérience de transmission authentique. Clarté des concepts et applicabilité des outils. Donne envie ! Et les moyens de construire son chemin d'assimilation et de pratique

La maîtrise du sujet par le formateur, la pédagogie

Adéquation aux besoins professionnels Équilibre théorie / mise en pratique Clarté et richesse d'expertise des formateurs / formatrice

Clarté du formateur et dispositif pédagogique

**Pédagogie descendante, participative et interactive Apport théorique et pratique
Disponibilité, expérience des formateurs**

Beaucoup de clarté, beaucoup d'apports théoriques et pratiques. Passionnant.

Quels sont les points faibles de cette formation ?

Quantité d'information à digérer

Intensité avec tout ce qu'il a voulu partager; un intérêt à la faire en 2 fois

Le travail collectif sur la formulation des interventions mériterait qu'on y passe beaucoup plus de temps. Il permettrait un meilleur réemploi en situation.

Le support en noir et blanc, tout petit... notamment tout le vocabulaire possible...

Peu de temps passé à explorer nos propres enjeux quand au ch 1

Ras

la charge intellectuelle à emmagasiner est nécessaire et épuisante pour moi, la couper en deux aurait perdu du sens.

Lieu de formation un peu petit pour un groupe de 16 personnes

il serait préférable de décider en amont d'horaires plus adaptés pour le dernier jour : 9h/ 17h afin de prévoir les retours tranquillement Il faut pouvoir revoir la présentation sous une autre forme que 3 slides / pages qui n'est pas lisible

RAS

Prévoir 5 à 10mn de « point d'intégration » personnel après chaque séquence (ponctuations) Et comme souvent en Gestalt les fauteuils moelleux c'est chouette mais pas pour la tenue du dos ;)

Rythme soutenu

Très dense. Aurait pu être sur plus de jours.

Densité du programme

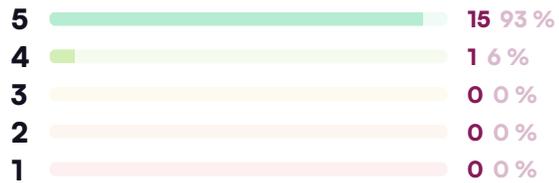
Aucun

Un peu trop dense pour moi , c'est juste lié au niveau de connaissances avec lequel je suis arrivée.

Note générale de la formation

4.9

16 votants



Autres remarques ou suggestions

RAS

Un niveau 2 dans 1 an

Merci André et NGI pour la qualité de ce stage. On espère te voir revenir l'année prochaine pour le stage sur la représentation de soi et de l'autre !

Bravo et merci ;-)

Faire suivre cette formation par de la supervision avec À Lapointe

Ras

je salue la générosité dans une forme digne et humble à la fois lors de la transmission sur une formation lourde de 4jours .

RAS

enregistrer ou filmer André Lapointe pour pouvoir écouter tranquillement une seconde fois ses apports

proposer un suivi. Dans quelques mois 2 jours d'entraînements pour renforcer les compétences acquises, peut être avec un autre formateur compte tenu des contraintes géographiques. ou une supervision en sous-groupes plus petits, en distanciel pour un suivi des clients abordés pendant la formation

Non Un grand merci !

Peut être prévoir une pause plus grande le 3e jour quitte à terminer plus tard

Ras

Organiser un approfondissement

XXX

.