

Hélice DCF - Neuro Gestalt Institut

Session du 4 juin 2025 au 6 juin 2025 Rapport édité le 10 octobre 2025

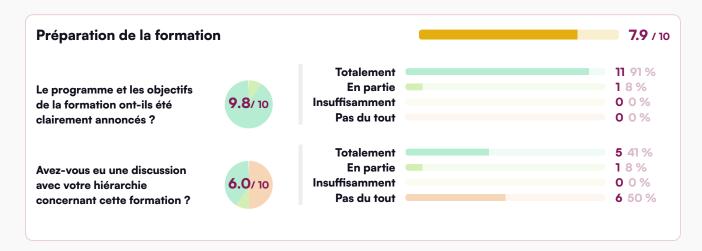
Rapport qualité de la formation

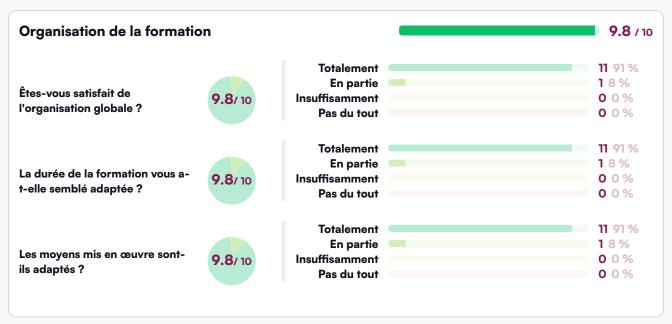
Thérapies basées sur la mentalisation (TBM)

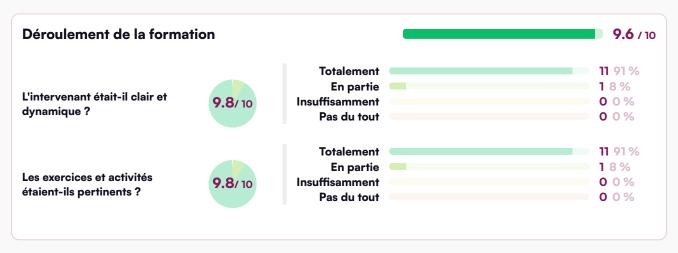
9.3 /10

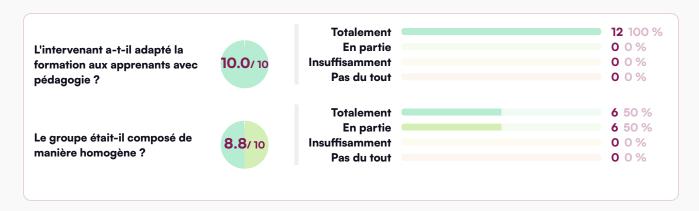
ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS Préparation de la formation 7.9	9.3
Organisation de la formation 9.8	
Déroulement de la formation 9.6	
Contenu de la formation 9.8	
Efficacité de la formation 9.2	
Note générale de la formation 9.5	

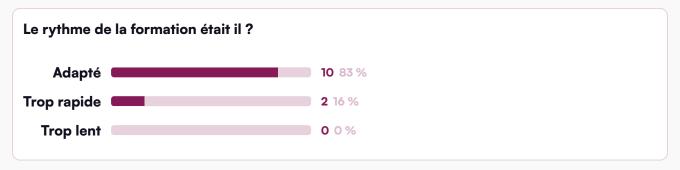
ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS

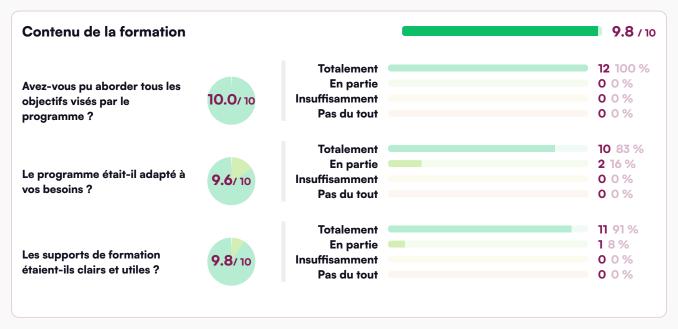






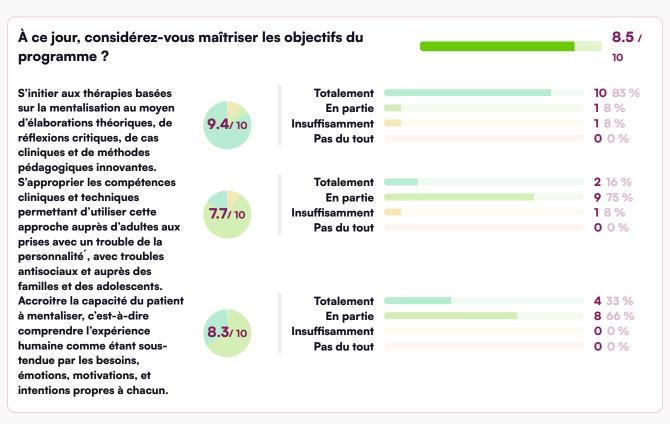


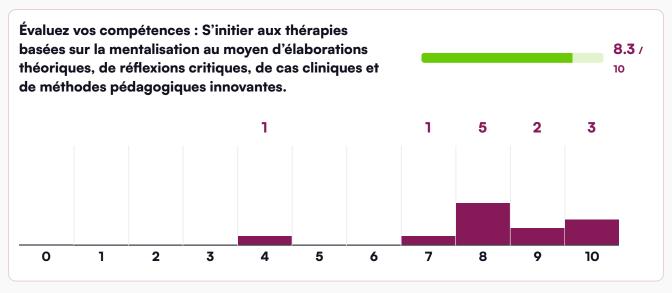


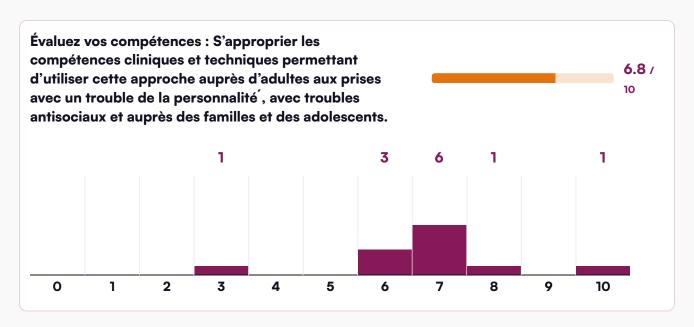


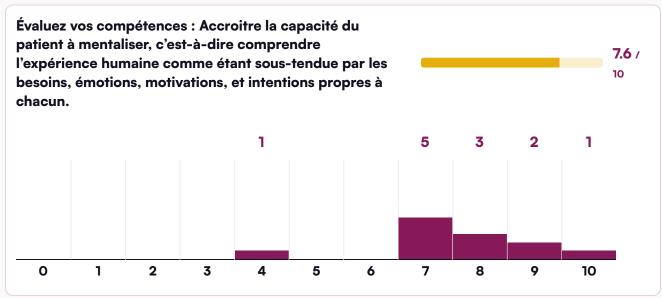














Quels sont les points forts de cette formation ?

Clarté des exposés. Présentation de cas cliniques, en particulier en vidéo avec jeu d'acteurs. Ambiance détendue et agréable.

la pratique, les intervenants

Pédagogues hors pair et l'organisation excellente . Merci.

Permettre une approche concrète de la TBM

le fait d'aborder les différents aspects de la mensualisation avec alternance de théorie et pratique. Passionnant et très dynamique.

La clarté dans l'explication des concepts, les exercices, les différentes perspectives de différents auteurs et les vignettes cliniques avec Julia.

La qualité des intervenants, la qualité du dispositif, l'accueil, la convivialité, les apports précis pour ma pratique

L'expertise des formateurs et leurs compétences à transmettre leur savoir. Les pratiques entre participants.

Bonne progression dans la façon d'aborder les différentes thématiques, ce qui permet l'intégration, notamment grâce aux mises en pratique Des formateurs de grande qualité (connaissances, dynamisme) Très bonne organisation de la formation

Pertinence pour ma clientèle, compétences des formateurs.

Aux sources de la mentalisation

Le travail préparatoire du MOOC qui permet d'entrer de suite dans le sujet en présentiel. Le duo d'intervenant, les mises en situation nombreuses, les documents mis à disposition après la formation

Quels sont les points faibles de cette formation?

Pas assez de temps consacré à la pratique avec observateur et superviseur.

peut etre un peu trop rapide

Une charge de travail assez importante avant et après. Difficile de pallier à cela lorsque nous sommes travailleurs et cliniciens occupés...

Se revoir lors d'un niveau 1 bis ou 2 dans les quelques mois qui suivent la première formation serait un plus.

J'aurais eu besoin de pause plus longue après le déjeuner pour mieux intégrer.

Rien à dire pour l'instant.

Pas vraiment de points faibles, plutôt le désir de mettre en pratique, d'avoir encore plus d'exemples

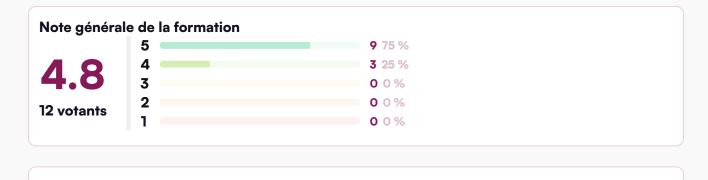
Je propose qu'il y ait plus d'encadrement pour les pratiques entre participants via une supervision plus systématique de chaque participant.

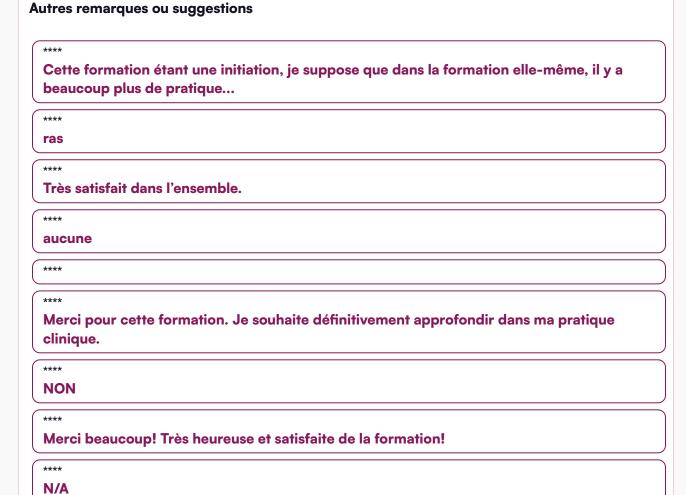
La partie MOOC est très conséquente, voire lourde à gérer en parallèle d'une activité professionnelle. Il aurait été intéressant de pouvoir commencer cette partie distancielle plus tôt par rapport au démarrage de la formation présentielle, pour pouvoir mettre en place une organisation personnelle avec moins de tension

Groupe non homogène au niveau des connaissances, à certains moments, les questions n'étaient pas le bienvenue ce que je trouve curieux pour des formateurs d'expérience et dans ce domaine qui plus est.

Encore plus de pratique

je n'en vois pas. Ce sont 3 jours denses...et c'est normal.





d'approfondissement pourraient peut-être se constituer autour du NGI? À suivre

Raz

Merci à l'organisation du NGI de permettre ce type de formation. Des groupes

Dans le package, MOOC- formation, j'ajouterai une proposition optionnelle de quelques heures de supervision en petit groupe, avec ces participants, pas nécessairement avec les 2 intervenants, pour ancrer les apprentissages, pouvoir revenir sur la théorie.